



Návrh hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky
ve školním roce 2025/26

**Obor vzdělání: 79-41-K/81 Gymnázium
79-41-K/41 Gymnázium**

Návrh hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro uvedené obory vzdělání je v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), vyhláškou č. 177/2009 Sb. o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, obojí v platné a účinném znění. V souladu s § 24 odst. 1 citované vyhlášky č. 177/2009 Sb. schvaluje tento návrh zkušební maturitní komise nejpozději před započítáním zkoušek.

1. Zkoušky, jejichž obsahem je pouze zkouška ústní

Tyto zkoušky se hodnotí v souladu s pravidly pro hodnocení uvedenými ve Školním řádu Gymnázia Pierra de Coubertina Tábor.

2. Zkouška z českého jazyka (kombinace písemné práce a ústní zkoušky):

- a) hodnocení písemné práce dle přílohy č. 1,
- b) hodnocení ústní zkoušky se provádí podle přílohy č. 1,
- c) výsledná známka se stanoví váženým průměrem známek z obou částí zkoušky, přičemž písemná zkouška má váhu 40 % a ústní zkouška 60 %.

3. Zkoušky z anglického jazyka (kombinace písemné práce a ústní zkoušky):

- a) hodnocení písemné práce dle přílohy č. 2,
- b) hodnocení ústní zkoušky se provádí podle bodu 1,
- c) výsledná známka se stanoví váženým průměrem známek z obou částí zkoušky, přičemž písemná zkouška má váhu 40 % a ústní zkouška 60 %.

4. Zkoušky z druhých cizích jazyků (kombinace písemné práce a ústní zkoušky):

- a) hodnocení písemné práce dle přílohy č. 3
- b) hodnocení ústní zkoušky se provádí podle bodu 1,
- c) výsledná známka se stanoví váženým průměrem známek z obou částí zkoušky, přičemž písemná zkouška má váhu 40 % a ústní zkouška 60 %.

5. Zkouška z fyziky (kombinace zkoušky písemné a ústní):

- a) Kritéria hodnocení úloh písemné zkoušky jsou uvedeny v přílohách č. 4, 5 a 6, zkouška trvá 120 minut,



- b) hodnocení písemné zkoušky se provádí podle bodové stupnice, jednotlivé úlohy jsou obodovány, maximálně lze dosáhnout 100 bodů; hranice úspěšnosti je 33 bodů, hranice pro dosažení jednotlivých známek jsou následující:

| | |
|---|-------------|
| 1 | 86 - 100 |
| 2 | 71 - 85 |
| 3 | 50 - 70 |
| 4 | 33 - 49 |
| 5 | méně než 33 |

- c) hodnocení ústní zkoušky se provádí podle bodu 1,
d) výsledná známka se stanoví váženým průměrem známek z obou částí zkoušky, při čemž písemná zkouška má váhu 40 % a ústní zkouška 60 %.

6. Zkouška z biologie (kombinace zkoušky praktické a ústní):

- a) Kritéria hodnocení praktické zkoušky jsou uvedeny v příloze č. 7, zkouška trvá 150 minut,
b) hodnocení praktické zkoušky se provádí podle bodové stupnice, jednotlivé úkoly jsou obodovány, maximálně lze dosáhnout 100 bodů; hranice úspěšnosti je 41 bodů, hranice pro dosažení jednotlivých známek jsou následující:

| | |
|---|-------------|
| 1 | 86 - 100 |
| 2 | 71 - 85 |
| 3 | 56 - 70 |
| 4 | 41 - 55 |
| 5 | méně než 41 |

- c) hodnocení ústní zkoušky se provádí podle bodu 1,
d) výsledná známka se stanoví váženým průměrem známek z obou částí zkoušky, při čemž praktická zkouška má váhu 40 % a ústní zkouška 60 %.

7. Zkouška z chemie a tělesné výchovy (kombinace zkoušky praktické a písemné):

- a) hodnocení praktické zkoušky z tělesné výchovy viz dokument [Tělesná výchova – praktická zkouška](#), se provádí podle bodové stupnice, jednotlivé úkoly jsou obodovány, maximálně lze dosáhnout 100 bodů; hranice úspěšnosti je 41 bodů, hranice pro dosažení jednotlivých známek jsou následující:

| | |
|---|-------------|
| 1 | 86 - 100 |
| 2 | 71 - 85 |
| 3 | 56 - 70 |
| 4 | 41 - 55 |
| 5 | méně než 41 |



- b) kritéria hodnocení praktické zkoušky z chemie jsou uvedeny v příloze č. 8, zkouška trvá 150 minut,
- c) kritéria hodnocení úloh písemných zkoušek z chemie a tělesné výchovy jsou uvedeny v přílohách č. 4, 5 a 6, zkouška z fyziky trvá 100 minut, zkouška z tělesné výchovy 90 minut,
- d) hodnocení písemné zkoušky se provádí podle bodové stupnice, jednotlivé otázky jsou obodovány, maximálně lze dosáhnout 100 bodů; hranice úspěšnosti je 41 bodů, hranice pro dosažení jednotlivých známek jsou stejné jako u praktické zkoušky,
- e) výsledná známka z chemie se stanoví váženým průměrem známek z obou částí zkoušky, při čemž praktická zkouška má váhu 40 % a písemná zkouška 60 %,
- f) výsledná známka z tělesné výchovy se stanoví váženým průměrem známek z obou částí zkoušky, při čemž praktická zkouška má váhu 60 % a písemná zkouška 40 %.

8. Zkouška z výtvarné výchovy, programování /informatiky/ (kombinace obhajoby maturitní práce a ústní zkoušky):

- a) Při obhajobě maturitní práce se hodnotí kvalita maturitní práce a vlastní obhajoba, hodnotí se ve známkové stupnici 1 – 5. Kritéria pro dosažení jednotlivých známek jsou následující:

1 - Práce plně vystihuje zadání a má odpovídající rozsah a kvalitu po stránce formální i obsahové, žák ji zpracoval samostatně; při obhajobě je autor schopen fundovaně vysvětlit své postupy a svými argumenty podpořit zvolené řešení; pohotově reaguje na dotazy vedoucího i oponenta.

2- Práce plně vystihuje zadání a má odpovídající rozsah; po stránce formální nebo obsahové může vykazovat drobné nedostatky, které však zásadně nenaruší celkové vyznění práce; žák zpracoval práci samostatně; při obhajobě je žák schopen své postupy zdůvodnit, mohou se projevit drobnější problémy s argumentací.

3 - Práce vystihuje zadání, rozsah práce není plně odpovídající; po formální nebo obsahové stránce vyazuje práce nedostatky, které mohou narušit celkové vyznění práce; žák práci zpracoval s výraznější pomocí vedoucího práce; při obhajobě žák nepřesně formuluje nebo má problémy s vysvětlením svých postupů a s argumentací.

4 - Práce pouze omezeně vystihuje zadání, nemá odpovídající rozsah, po formální nebo obsahové stránce vyazuje větší nedostatky, které naruší celkové vyznění práce; žák práci zpracoval za značné pomoci vedoucího práce; při obhajobě žák nepřesně formuluje nebo nevysvětlí své postupy a neuvede argumenty pro jím zvolené řešení.



5 - Práce nevystihuje zadání, má nedostatečný rozsah, po formální nebo obsahové stránce vykazuje závažné nedostatky; žák práci zpracoval za výrazné pomoci vedoucího práce, při obhajobě žák nevysvětlí své postupy, nemá argumenty pro své řešení.

- b) hodnocení ústní zkoušky se provádí podle bodu 1,
- c) výsledná známka se stanoví váženým průměrem známek z obou částí zkoušky, při čemž u výtvarné výchovy a programování obhajoba má váhu 60 % a ústní zkouška 40 %, u informatiky obhajoba má váhu 40 % a ústní zkouška 60 %.

9. Společné pro body 2. – 8.

Ustanovení písm. c) se nepoužije v případě, že žák je hodnocen z jedné části zkoušky stupněm 5 nedostatečný; v tomto případě je žák hodnocen nedostatečně z celé zkoušky. U tělesné výchovy platí obdobně pro bod d).

10. Zkouška z moderních dějin (obhajoba maturitní práce)

Při obhajobě maturitní práce se hodnotí kvalita maturitní práce a vlastní obhajoba, hodnotí se ve známkové stupnici 1 – 5. Kritéria pro dosažení jednotlivých známek jsou následující:

1 - Práce plně vystihuje zadání a má odpovídající rozsah a kvalitu po stránce formální i obsahové, žák ji zpracoval samostatně; při obhajobě je autor schopen fundovaně vysvětlit své postupy a svými argumenty podpořit zvolené řešení; pohotově reaguje na dotazy vedoucího i oponenta; primární zdroje a jejich správná interpretace jsou základem práce.

2 - Práce plně vystihuje zadání a má odpovídající rozsah; po stránce formální nebo obsahové může vykazovat drobné nedostatky, které však zásadně nenaruší celkové vyznění práce; žák zpracoval práci samostatně; při obhajobě je žák schopen své postupy zdůvodnit, mohou se projevit drobnější problémy s argumentací; primární zdroje používá v dostatečné míře a správně je interpretuje.

3 - Práce vystihuje zadání, rozsah práce není plně odpovídající; po formální nebo obsahové stránce vykazuje práce nedostatky, které mohou narušit celkové vyznění práce; žák práci zpracoval s výraznější pomocí vedoucího práce; při obhajobě žák nepřesně formuluje nebo má problémy s vysvětlením svých postupů a s argumentací; primární zdroje používá v přiměřené míře a přiměřeně správně je interpretuje.

4 - Práce pouze omezeně vystihuje zadání, nemá odpovídající rozsah, po formální nebo obsahové stránce vykazuje větší nedostatky, které narušují celkové vyznění práce; žák práci



zpracoval za značné pomoci vedoucího práce; při obhajobě žák nepřesně formuluje nebo nevysvětlí své postupy a neuvede argumenty pro jím zvolené řešení; primární zdroje používá ve velmi malé míře a nevhodně je interpretuje.

5 - Práce nevystihuje zadání, má nedostatečný rozsah, po formální nebo obsahové stránce vykazuje závažné nedostatky; žák práci zpracoval za výrazné pomoci vedoucího práce, při obhajobě žák nevysvětlí své postupy, nemá argumenty pro své řešení; nepoužívá primární zdroje.

11. Zkouška z předmětu média a komunikace (obhajoba maturitní práce)

Předmětem hodnocení je obsah práce a forma zpracování vč. realizace (ověření) a zpětné vazby. Hodnotí se ve známkové stupnici 1 – 5. Kritéria pro dosažení jednotlivých známek jsou následující:

1 - Práce ve všech bodech splňuje požadavky zadání a zpracovává je v dostatečné šíři a hloubce; je vyhotovena samostatně (příp. s uvedením kompletního zdrojového materiálu) a obsah zpracovává tvůrčím, originálním a nápaditým, případně inspirativním způsobem; v informačním balíčku nic důležitého nechybí, zároveň však neobsahuje irelevantní či nepodstatné položky; práce vhodně využívá podněty z ověření (realizace) lekce pro její konečnou podobu; předkládaný text je bez pravopisných chyb a stylistických nedostatků; použitý materiál a pracovní list (úkoly) odpovídají svou kvalitou a úrovní zvolené cílové skupině, podporují kritické, samostatné myšlení a uvažování v širších souvislostech, podněcují komunikaci a/nebo spolupráci ve skupině.

2 - Práce téměř ve všech bodech splňuje požadavky zadání a zpracovává je v dostatečné šíři a hloubce; je vyhotovena samostatně (příp. s uvedením kompletního zdrojového materiálu) a obsah zpracovává veskrze tvůrčím, originálním a nápaditým, případně inspirativním způsobem; v informačním balíčku nic důležitého nechybí, irelevantní či nepodstatné položky se vyskytují minimálně; práce vhodně využívá podněty z ověření (realizace) lekce pro její konečnou podobu; předkládaný text je téměř bez pravopisných chyb a stylistických nedostatků; použitý materiál a pracovní list (úkoly) odpovídají svou kvalitou a úrovní zvolené cílové skupině, ve velké míře podporují kritické, samostatné myšlení a uvažování v širších souvislostech, podněcují komunikaci a/nebo spolupráci ve skupině.

3 - Práce ve většině bodů splňuje požadavky zadání a zpracovává je většinou v dostatečné šíři a hloubce; je vyhotovena samostatně (příp. s uvedením kompletního zdrojového materiálu) a obsah zpracovává většinou tvůrčím, originálním a nápaditým, případně inspirativním způsobem; v informačním balíčku některé důležité položky chybí nebo obsahuje některé irelevantní či nepodstatné položky; práce nevyužívá podněty z ověření (realizace) lekce pro její konečnou podobu; předkládaný text obsahuje pravopisné chyby a stylistické nedostatky; použitý materiál a pracovní list (úkoly) ne zcela odpovídají svou kvalitou a úrovní zvolené cílové skupině, málo podporují kritické, samostatné myšlení a uvažování v širších souvislostech, málo podněcují ke komunikaci a/nebo spolupráci ve skupině.

4 - Práce jen v některých bodech splňuje požadavky zadání a zpracovává je v dostatečné šíři a hloubce; je vyhotovena samostatně (příp. s uvedením kompletního zdrojového materiálu), ale obsah nezpracovává příliš tvůrčím, originálním, ani nápaditým, případně inspirativním způsobem; v informačním balíčku chybí důležité položky a obsahuje některé irelevantní či nepodstatné informace; práce nevyužívá podněty z ověření (realizace) lekce pro její konečnou podobu; předkládaný text obsahuje větší množství pravopisných chyb a stylistických nedostatků; použitý materiál a pracovní list (úkoly) většinou neodpovídají svou kvalitou a úrovní zvolené cílové skupině, téměř vůbec nepodporují kritické, samostatné myšlení a uvažování v širších souvislostech a nepodněcují komunikaci ani spolupráci ve skupině.

5 - Práce ve většině bodů nespĺňuje požadavky zadání a nezpracovává je v dostatečné šíři a hloubce; není vyhotovena samostatně (příp. bez uvedení kompletního zdrojového materiálu) a obsah nezpracovává tvůrčím, originálním a nápaditým, případně inspirativním způsobem; v informačním balíčku chybí zásadní a důležité položky a/nebo balíček obsahuje irelevantní či nepodstatné informace; práce nevyužívá podněty z ověření (realizace) lekce pro její konečnou podobu; předkládaný text obsahuje pravopisné chyby a stylistické nedostatky ve velké míře; použitý materiál a pracovní list (úkoly) vůbec neodpovídají svou kvalitou a úrovní zvolené cílové skupině, nepodporují kritické, samostatné myšlení ani uvažování v širších souvislostech, nepodněcují komunikaci ani spolupráci ve skupině.

V Táboře dne 4. 1. 2026



RNDr. Petr Nývlt, Ph.D.
ředitel školy



Příloha č. 1 – Hodnocení písemné práce a ústní zkoušky z českého jazyka

Ústní zkouška

Hodnocené jevy

| Kritérium | Body |
|---|---------------------|
| KONTEXT AUTOROVY TVORBY, LITERÁRNÍ A OBECNĚ KULTURNÍ KONTEXT | 6 bodů |
| ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU | 4 body |
| <ul style="list-style-type: none"> • literární druh a žánr • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motivy (abstraktní i konkrétní) • časoprostor (výňatku i díla) • postavy | 4 body |
| <ul style="list-style-type: none"> • vypravěč, vyprávěcí způsoby/ lyrický subjekt • kompoziční výstavba (výňatku i díla) • veršová výstavba • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku | 4 body |
| ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU | 3 body |
| <ul style="list-style-type: none"> • funkční styl • slohový postup • slohový útvar • účel a adresát textu • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku | 3 body |
| VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY | 3 body |
| Celkem | max. 20 bodů |

Hodnocení

| Dosažený počet bodů | Známka |
|---------------------|--------|
| 18 – 20 | 1 |
| 15 – 17 | 2 |
| 12 – 14 | 3 |
| 8 – 11 | 4 |
| 0 – 7 | 5 |

Další kritéria

- Žák musí získat alespoň 1 bod za kritérium KONTEXT AUROROVY TVORBY, LITERÁRNÍ A OBECNĚ KULTURNÍ KONTEXT.
- Žák musí získat alespoň 1 bod za první část ANALÝZY UMĚLECKÉHO TEXTU a alespoň 1 bod i za druhou část ANALÝZY UMĚLECKÉHO TEXTU.
- Žák musí získat alespoň 1 bod za kritérium ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU.

Písemná práce

| | Kritérium | Maximální počet bodů za splnění daného kritéria |
|----|---|---|
| 1A | Zadané téma, rozsah práce | 5 bodů |
| 1B | Zadaný slohový útvar | 5 bodů |
| 2A | Pravopisné a tvaroslovné chyby | 5 bodů |
| 2B | Slovní zásoba | 5 bodů |
| 3A | Syntax – výstavba větných celků | 5 bodů |
| 3B | Kompozice textu, argumentace, čtenářský komfort | 5 bodů |
| | Celkem | max. 30 bodů |

Hodnocení

| Dosažený počet bodů | Známka |
|---------------------|--------|
| 27 – 30 | 1 |
| 22 – 26 | 2 |
| 17 – 21 | 3 |
| 12 – 16 | 4 |
| 0 – 11 | 5 |

Další kritéria

- Na výběr tématu včetně vypracování práce do záznamového archu je 110 minut.
- Povolené pomůcky – Pravidla českého pravopisu.
- Hodnotí se pouze to, co je na řádkovaném čistopisu.
- Za kritérium 1A musí žák získat alespoň 1 bod.
- Za kritérium 1B musí žák získat alespoň 1 bod.
- Délka textu minimálně 250 slov, nedodržení minimální délky textu je hodnoceno 0 body.

Počítáme jako jedno slovo:

- předložky
- spojky
- zájmena



Gymnázium
Pierra de Coubertina, Tábor
Náměstí Františka Křížíka 860
Tábor 390 01

- citoslovce (ach ouvej = 2 slova)
- zkratky
- víceslovná vlastní jména a názvy, např.: Petr Novák, Dlouhá Lhota
- rozepsané datum, např.: 10. října 2020
- adresy, např. honza@seznam.cz, Londýnská 25
- složená přídavná jména např.: turecko-anglický (slovník)

Příloha č. 2 – Hodnocení písemné práce z anglického jazyka

Písemná práce z prvního cizího jazyka se skládá z jedné části, ve které si žák vybere ze dvou zadání a zpracovává jedno z nich dle svého výběru v požadovaném rozsahu slov.

Hodnocení

| Dosažený počet bodů | Známka |
|---------------------|--------|
| 24 - 21 | 1 |
| 20 - 17 | 2 |
| 16 - 13 | 3 |
| 12 - 9 | 4 |
| 8 - 0 | 5 |

Hodnocené jevy

| | Kritérium | Maximální počet bodů za splnění daného kritéria |
|----|--|---|
| 1A | Zpracování zadání | 3 body |
| 1B | Obsah / rozsah | 3 body |
| 2A | Organizace textu - koherence | 3 body |
| 2B | Koheze – prostředky textové návaznosti | 3 body |
| 3A | Lexikální kompetence (slovní zásoba a pravopis) - přesnost | 3 body |
| 3B | Lexikální kompetence - rozsah | 3 body |
| 4A | Gramatická kompetence - přesnost | 3 body |
| 4B | Gramatická kompetence - rozsah | 3 body |
| | Celkem | max. 24 bodů |

Slohové útvary

Esej (úvaha), článek, dopis, recenze, zpráva, vyprávění

Další kritéria hodnocení

- Celkový čas je 90 minut. Součástí těchto 90 minut je i čas na přečtení a promyšlení zadání a zápis odpovědí do záznamového archu.
- Zadání obsahuje dva různé slohové útvary, z nichž si student vybere a zpracuje 1 útvar.
- Nečitelný text není hodnocen.
- Text mimo vymezený prostor v záznamovém archu není hodnocen.
- Text dlouhý méně než 120 slov je hodnocen 0 bodů.
- Lze používat slovníky, tyto slovníky mohou obsahovat přílohy věnované gramatice (frázová slovesa, slovesné časy apod.), seznamy zkratk, místopisné názvy apod. Slovníky s jiným než výše uvedeným obsahem nejsou povoleny.
- Text musí splňovat formální náležitosti daného slohového útvaru, např. nadpis, oslovení, zakončení, u dopisu podpis, u dopisu se nepožaduje adresa.
- Text musí být napsán odpovídajícím stylem – formální/neformální.
- Vyznění textu odráží vztah k příjemci, např. kamarád, učitel.
- Nutno psát odstavce a to buď odsazením, nebo vynecháním řádku.
- Nesplnění požadavků na slohový útvar je hodnoceno jako 0 bodů.
- Bodová penalizace za kratší text:
240 - 200 slov plný počet bodů
199 - 160 slov – 1 bod
159 - 120 slov – 2 body
119 a méně slov – celkové hodnocení 0 bodů.

Počítání slov

Počítáme jako jedno slovo:

- předložky
- spojky
- zájmena
- citoslovce
- členy
- zkratky
- víceslovná vlastní jména a názvy, např. Tim Burton, adresa Pepa@centrum.cz
- složeniny se spojovníkem, např. father-in-law
- řadové číslovky napsané slovy nebo odpovídající správnou zkratkou, např. 1st
- adresa, např. 25 Londýnská, Praha

Nepočítáme jako slovo:

- číslovky psané číslicemi, kromě řadových, např. 1642 nebo 29. 9. 2020
- opakované vlastní jméno/název



Gymnázium
Pierra de Coubertina, Tábor
Náměstí Františka Křížíka 860
Tábor 390 01

např. **Tim Burton** is my friend. = 4 slova

Tim Burton plays violin. = 2 slova

Příloha č. 3 – Hodnocení písemné práce druhé cizí jazyky

Písemná práce z druhého cizího jazyka se skládá **ze dvou částí**. Každá část obsahuje jednu úlohu, která je specifikována zadáním. V každé části písemné práce žák zpracovává jedno téma / jednu komunikační situaci v požadovaném rozsahu slov.

V první části písemné práce lze získat nejvýše **24 bodů**, ve druhé části nejvýše **12 bodů**. V písemné práci tedy může žák dosáhnout maximálně **36 bodů**.

| část PP | 1. část | 2. část | Celkem v PP |
|------------------------|----------------|--------------|----------------|
| Váha části | 24 bodů | 12 bodů | 36 bodů |
| Požadovaná délka textu | 130 - 160 slov | 70 - 80 slov | 200 – 240 slov |

Získané body za obě části se sčítají. Hranice úspěšnosti je 16 bodů. Například žák, který získal 10 bodů za 1. část písemné práce a 6 bodů za 2. část písemné práce, celkově v písemné práci uspěl. Pokud žák napsal jen 1. část písemné práce a získal za ni nejméně 16 bodů, uspěl v celé písemné práci, přestože získal 0 bodů za 2. část písemné práce.

Hodnocení písemné práce:

| Dosažený počet bodů | Známka |
|---------------------|--------|
| 36 - 32 | 1 |
| 31 - 27 | 2 |
| 26 - 22 | 3 |
| 21 - 16 | 4 |
| 15 - 0 | 5 |

Slohové útvary

1. část PP: neformální dopis, formální dopis, článek, vypravování, charakteristika
2. část PP: pozvánka, email, vzkaz, oznámení, popis, instrukce, návod, zpráva

Další kritéria hodnocení

- Celkový čas je 90 minut. Součástí těchto 90 minut je i čas na přečtení a promyšlení zadání a zápis odpovědí do záznamového archu.
- Nečitelný text není hodnocen.
- Text mimo vymezený prostor v záznamovém archu není hodnocen.



- Text pod polovinou daných slov tj. 65/35 je hodnocen 0 bodů.
- Lze používat slovníky, tyto slovníky mohou obsahovat přílohy věnované gramatice (frázová slovesa, slovesné časy apod.), seznamy zkratek, místopisné názvy apod. Slovníky s jiným než výše uvedeným obsahem nejsou povoleny.
- Text musí splňovat formální náležitosti daného slohového útvaru, např. nadpis, oslovení, zakončení, u dopisu podpis, u dopisu se nepožaduje adresa.
- Text musí být napsán odpovídajícím stylem formální/neformální.
- Vyznění textu odráží vztah k příjemci, např. kamarád, učitel.
- Nutno psát odstavce a to buď odsazením, nebo vynecháním řádku.
- Nesplnění požadavků na slohový útvar je hodnoceno jako 0 bodů.

Počítání slov

Počítáme jako jedno slovo:

- předložky
- spojky
- zájmena
- citoslovce
- členy
- zkratky
- víceslovná vlastní jména a názvy, např. Julio Martínez Sánchez, adresa Pepa@centrum.cz nebo c/Pinar N 20°
- podstatná jména složená, i když jsou psaná zvlášť, např. coche cama
- řadové číslovky napsané slovy nebo odpovídající správnou zkratkou, např. tercero, 1°

Nepočítáme jako slovo:

- číslovky psané číslicemi, kromě řadových, např. 1642, nebo 29. 9. 2020
- opakované vlastní jméno/název
např. **Julio Martínez Sánchez** es mi amigo. = 4 slova
Julio Martínez Sánchez vive en Madrid. = 3 slova



hodnocení 1. textu písemné maturitní práce z druhého cizího jazyka

| | I – Zpracování zadání / Obsah | II – Organizace a koheze textu | III – Slovní zásoba a pravopis | IV – Mluvnické prostředky |
|---|--|---|---|---|
| | A – Zadání | A – Organizace textu | A – Přesnost | A – Přesnost |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu: je dodržena. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. | <ul style="list-style-type: none"> Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je vhodně členěný a organizovaný. | <ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.³ | <ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.³ |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu: je většinou dodržena. Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší). | <ul style="list-style-type: none"> Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný. | <ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.³ Text je o 1 interval kratší. | <ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.³ Text je o 1 interval kratší. |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu: není ve větší míře dodržena. Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší). | <ul style="list-style-type: none"> Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný. | <ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře nebrání porozumění textu / části textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.³ Text je o 2 intervaly kratší. | <ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře nebrání porozumění textu / části textu.⁴ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.³ Text je o 2 intervaly kratší. |
| 0 | <ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu: není dodržena. Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší) Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů delší). | <ul style="list-style-type: none"> Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná. | <ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.³ | <ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.³ |
| | B – Rozsah, obsah | B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN) | B – Rozsah | B – Rozsah |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ojedinele obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky. Body zadání jsou ojedinele rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky. Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² | <ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je široký.³ Chyby v PTN nebrání porozumění textu.⁴ PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.³ | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je široká.³ | <ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je široký.³ |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ojedinele obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky. Body zadání jsou ojedinele rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky. | <ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je většinou široký.³ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ PTN jsou většinou použity správně a vhodně.³ | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je většinou široká.³ | <ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.³ |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou ojedinele rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky. | <ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je ve větší míře omezený.³ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.³ | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je ve větší míře omezená.³ | <ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.³ |
| 0 | <ul style="list-style-type: none"> Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² | <ul style="list-style-type: none"> PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.³ Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.³ | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³ | <ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v neostatečném rozsahu.³ |

Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žáci vyplňovat v celkovém hodnocení oddílu. * Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý 1. část PP je hodnocena 0 body.; Deskriptor uvedený kurzívou: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý oddíl je hodnocen 0 body.



hodnocení 2. textu písemné maturitní práce z druhého cizího jazyka

| 3 | I – Zpracování zadání / Obsah | II – Organizace a koheze textu | III – Slovní zásoba a pravopis | IV – Mluvnické prostředky |
|---|--|---|---|--|
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu⁴ je dodržena. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1. interval kratší/delší). | <ul style="list-style-type: none"> Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. PTN jsou většinou použity správně a vhodně.³ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je široká.² Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.³ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.⁵ | <ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je široký.² Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu / části textu.³ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.⁵ |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu⁴ není ve větší míře dodržena. Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2. intervaly kratší/delší). | <ul style="list-style-type: none"> Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. PTN nejsou většinou použity správně a vhodně.³ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je ve větší míře omezená.² Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.³ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.⁵ Text je o 2. intervaly kratší. | <ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.² Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.³ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.⁵ Text je o 2. intervaly kratší. |
| 0 | <ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu⁴ není dodržena. Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3. intervaly kratší / o 3 a více intervalů delší). Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o více než 3. intervaly kratší). | <ul style="list-style-type: none"> Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně / v nedostatečném rozsahu.³ Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.² Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.³ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵ Text je o 3. intervaly kratší. | <ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.² Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.³ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵ Text je o 3. intervaly kratší. |

Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žákovi přilepšit v celkovém hodnocení sloupce.; * Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 2. část PP je hodnocena 0 body.; Deskriptor uvedený kurzívou: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý sloupec je hodnocen 0 body.



Příloha č. 4 - Hodnoticí kritéria pro otevřené početní úlohy písemných zkoušek

Obecné vymezení

Úloha je hodnocena na základě míry splnění zadání, zejména s ohledem na:

- vzorové řešení včetně bodové stupnice
- správnost použitých vztahů,
- věcnou správnost a úplnost postupu řešení,
- správnost výsledku,
- správnost zápisu (včetně jednotek, jsou-li relevantní),
- při hodnocení se zohledňuje celková kvalita řešení, nikoli pouze jeho výsledek.

Kvalitativní úrovně řešení

Úroveň 1 – plně vyhovující řešení

Řešení zcela odpovídá požadavkům zadání, obsahuje všechny relevantní vztahy a kroky řešení. Postup je věcně správný, logický a úplný. Výsledek je správný a jednoznačně formulovaný, včetně správných jednotek (jsou-li požadovány).

Úroveň 2 – převážně vyhovující řešení

Řešení odpovídá požadavkům zadání s drobnými nedostatky. Postup je správný, mohou se vyskytnout dílčí chyby (např. numerická nepřesnost, drobná formální chyba), které neovlivňují podstatu řešení. Výsledek je správný nebo téměř správný.

Úroveň 3 – uspokojivé řešení

Řešení v základních rysech odpovídá požadavkům zadání. Obsahuje správně zvolený postup nebo jeho podstatnou část, avšak řešení není zcela úplné nebo obsahuje chyby, které ovlivňují správnost výsledku. Je patrné porozumění řešenému problému.

Úroveň 4 – částečně vyhovující řešení

Řešení odpovídá požadavkům zadání pouze v omezené míře. Obsahuje ojedinělé správné prvky (např. izolovaný vztah nebo dílčí krok), avšak postup jako celek je neúplný nebo převážně nesprávný. Výsledek je nesprávný nebo chybí.

Úroveň 5 – nevyhovující řešení

Řešení neodpovídá požadavkům zadání, neobsahuje relevantní postup ani správné prvky, případně chybí.

Zásady hodnocení



- Hodnocení je založeno na posouzení správnosti postupu i výsledku.
- Částečně správná řešení jsou hodnocena poměrnou částí bodů podle výše uvedených kvalitativních úrovní řešení.
- Drobné chyby (např. numerické nebo formální) vedou pouze k mírnému snížení bodového hodnocení, pokud je postup správný.
- Závažné chyby v postupu (např. nesprávně zvolený vztah) mají zásadní vliv na bodové hodnocení.
- V případě, že je uveden pouze výsledek bez postupu, hodnotí se řešení v omezeném rozsahu dle míry prokazatelnosti správnosti.



Příloha č. 5. - Hodnoticí kritéria pro otevřené teoretické úlohy písemných zkoušek

Obecné vymezení

Úloha je hodnocena na základě míry splnění požadavků zadání, zejména s ohledem na:

- vzorové řešení včetně bodové stupnice,
- věcnou správnost odpovědi,
- úplnost a relevanci uvedených informací,
- logickou strukturu a srozumitelnost vyjádření,
- používání odborné terminologie (je-li relevantní),
- hodnotí se obsahová kvalita odpovědi jako celek, nikoli pouze izolované prvky.

Kvalitativní úrovně řešení

Úroveň 1 – plně vyhovující odpověď

Odpověď zcela odpovídá požadavkům zadání, je věcně správná, úplná a obsahuje všechny podstatné informace. Je logicky uspořádaná, srozumitelná a používá správnou odbornou terminologii. Neobsahuje věcné chyby.

Úroveň 2 – převážně vyhovující odpověď

Odpověď odpovídá požadavkům zadání s drobnými nedostatky. Je věcně správná, může být mírně neúplná nebo obsahovat drobné nepřesnosti, které neovlivňují podstatu sdělení. Terminologie a formulace jsou převážně správné.

Úroveň 3 – uspokojivá odpověď

Odpověď v základních rysech odpovídá požadavkům zadání. Obsahuje některé podstatné informace, avšak je neúplná nebo obsahuje chyby. Je patrné částečné porozumění problému, avšak vysvětlení není zcela přesné nebo dostatečně rozvinuté.

Úroveň 4 – částečně vyhovující odpověď

Odpověď odpovídá požadavkům zadání pouze v omezené míře. Obsahuje ojedinělé správné prvky, avšak celek je neúplný, nepřesný nebo obsahuje závažné chyby. Odborná terminologie je používána nesprávně nebo chybí.

Úroveň 5 – nevyhovující odpověď

Odpověď neodpovídá požadavkům zadání, neobsahuje relevantní informace nebo zcela chybí.

Zásady hodnocení

- Hodnocení vychází z celkové obsahové kvality odpovědi.



- Částečně správná řešení jsou hodnocena poměrnou částí bodů podle výše uvedených kvalitativních úrovní řešení.
- Drobné nepřesnosti neovlivňují zásadně hodnocení, pokud je zachována věcná správnost.
- Závažné věcné chyby mají zásadní vliv na hodnocení, i pokud odpověď obsahuje některé správné prvky.
- Neúplná odpověď nemůže dosáhnout nejvyšší úrovně hodnocení.

Příloha č. 6 - Hodnoticí kritéria pro otevřené úlohy s prací s textem písemných zkoušek

Obecné vymezení

Úloha je hodnocena na základě míry splnění požadavků zadání, zejména s ohledem na:

- vzorové řešení včetně bodové stupnice,
- porozumění výchozímu textu,
- správnou identifikaci relevantních informací,
- věcnou správnost a úplnost odpovědi,
- schopnost interpretace informací (je-li vyžadována),
- srozumitelnost a přiměřenost formulace,
- hodnotí se schopnost práce s textem jako celek, nikoli pouze izolované odpovědi.

Kvalitativní úrovně řešení

Úroveň 1 – plně vyhovující řešení

Odpověď zcela odpovídá požadavkům zadání, vychází z relevantních informací obsažených ve výchozím textu a tyto informace jsou správně identifikovány a případně interpretovány. Odpověď je úplná, věcně správná a jednoznačně formulovaná.

Úroveň 2 – převážně vyhovující řešení

Odpověď odpovídá požadavkům zadání s drobnými nedostatky. Relevantní informace z textu jsou převážně správně identifikovány, může se vyskytnout drobná nepřesnost nebo neúplnost, která neovlivňuje podstatu odpovědi.

Úroveň 3 – uspokojivé řešení

Odpověď v základních rysech odpovídá požadavkům zadání. Obsahuje některé správně identifikované informace z textu, avšak je neúplná nebo obsahuje chyby v interpretaci. Je patrné částečné porozumění textu.

Úroveň 4 – částečně vyhovující řešení

Odpověď odpovídá požadavkům zadání pouze v omezené míře. Obsahuje ojedinělé správné informace, avšak tyto nejsou správně propojeny nebo interpretovány. Porozumění textu je nedostatečné.

Úroveň 5 – nevyhovující řešení

Odpověď neodpovídá požadavkům zadání, neobsahuje relevantní informace z textu nebo chybí.



Zásady hodnocení

- Hodnocení vychází z míry porozumění textu a práce s informacemi.
- Částečně správná řešení jsou hodnocena poměrnou částí bodů podle výše uvedených kvalitativních úrovní řešení.
- Odpověď musí vycházet z výchozího textu; informace, které nejsou opřeny o text, se nezohledňují.
- Drobné nepřesnosti nemají zásadní vliv na hodnocení, pokud je zachována podstata odpovědi.
- Chybná interpretace textu má zásadní vliv na hodnocení, i pokud odpověď obsahuje některé správné prvky.

Příloha č. 7 - Hodnoticí kritéria pro praktickou maturitní zkoušku z biologie

Obecné vymezení

Praktická zkouška z biologie je hodnocena na základě míry splnění požadavků zadání, zejména s ohledem na:

- vzorové řešení včetně bodové stupnice a převodu bodů na známky,
- správnost a samostatnost provedení biologické činnosti (např. mikroskopování, preparace, experiment),
- správné použití a manipulaci s pomůckami a biologickým materiálem,
- kvalitu pozorování a získaných dat (popis, nákres, záznam),
- věcnou správnost interpretace biologických jevů,
- používání správné biologické terminologie,
- dodržení zásad bezpečnosti práce a práce s biologickým materiálem,
- hodnotí se průběh i výsledek činnosti jako celek.

Kvalitativní úrovně řešení jednotlivých bodovaných částí zkoušky

Úroveň 1 – plně vyhovující výkon

Výkon zcela odpovídá požadavkům zadání. Praktická činnost je provedena správně, samostatně a systematicky. Pomůcky a materiály jsou používány účelně a bezpečně. Pozorování je přesné, záznam (např. nákres, popis) je úplný, přehledný a věcně správný. Interpretace biologických jevů je správná a využívá odpovídající terminologii.

Úroveň 2 – převážně vyhovující výkon

Výkon odpovídá požadavkům zadání s drobnými nedostatky. Praktická činnost je převážně správná, mohou se vyskytnout menší nepřesnosti v provedení nebo záznamu. Pozorování je v zásadě správné, interpretace obsahuje drobné nepřesnosti, které neovlivňují podstatu řešení.

Úroveň 3 – uspokojivý výkon

Výkon v základních rysech odpovídá požadavkům zadání. Praktická činnost je provedena částečně správně, avšak s chybami nebo nepřesnostmi. Pozorování nebo záznam jsou neúplné či méně přesné. Interpretace je částečně správná, je patrné základní porozumění biologickému problému.

Úroveň 4 – částečně vyhovující výkon

Výkon odpovídá požadavkům zadání pouze v omezené míře. Praktická činnost obsahuje závažné chyby, pozorování je nepřesné nebo neúplné. Záznam je nedostatečný nebo nepřehledný. Interpretace je převážně nesprávná nebo chybí.

Úroveň 5 – nevyhovující výkon



Výkon neodpovídá požadavkům zadání. Praktická činnost není provedena nebo je provedena zcela nesprávně. Chybí relevantní pozorování i záznam. Interpretace není uvedena nebo je zcela chybná. Může dojít k porušení zásad bezpečnosti práce.

Zásady hodnocení

- Hodnocení vychází z celkového průběhu praktické činnosti.
- Částečně správná řešení jsou hodnocena poměrnou částí bodů podle výše uvedených kvalitativních úrovní řešení.
- Drobné nepřesnosti (např. v kresbě, terminologii nebo zápisu) nemají zásadní vliv na hodnocení, pokud je zachována věcná správnost.
- Závažné chyby v pozorování nebo interpretaci mají zásadní vliv na hodnocení.
- Nedostatečný nebo chybný záznam (např. nákres, popis) výrazně snižuje hodnocení.
- Porušení zásad bezpečnosti práce může vést k výraznému snížení hodnocení nebo k neuznání výkonu.
- Závažné věcné chyby mají zásadní vliv na hodnocení, i pokud odpověď obsahuje některé správné prvky.

Příloha č. 8 - Hodnoticí kritéria pro praktickou maturitní zkoušku z chemie

Obecné vymezení

Praktická zkouška z chemie je hodnocena na základě míry splnění požadavků zadání, zejména s ohledem na:

- vzorové řešení včetně bodové stupnice a převodu bodů na známky,
- správnost a samostatnost provedení chemické činnosti (např. experiment, analýza, příprava roztoku),
- správné použití chemických postupů, pomůcek a laboratorního skla,
- kvalitu a správnost provedení měření nebo pozorování,
- správnost záznamu a zpracování výsledků (výpočty, tabulky, rovnice),
- věcnou správnost interpretace chemických jevů,
- používání správné chemické terminologie a symboliky,
- dodržení zásad bezpečnosti práce a laboratorního řádu,
- hodnotí se průběh experimentální činnosti i její výsledek jako celek.

Kvalitativní úroveň řešení jednotlivých bodovaných částí zkoušky

Úroveň 1 – plně vyhovující výkon

Výkon zcela odpovídá požadavkům zadání. Experiment je proveden správně, samostatně a systematicky. Postup je dodržen bez chyb, laboratorní technika je zvládnuta jistě a bezpečně. Měření/pozorování jsou přesná a správně zaznamenána. Výsledky (včetně výpočtů) jsou správné a přehledně zpracované. Interpretace je věcně správná a využívá odpovídající chemickou terminologii a symboliku.

Úroveň 2 – převážně vyhovující výkon

Výkon odpovídá požadavkům zadání s drobnými nedostatky. Experiment je proveden převážně správně, mohou se vyskytnout menší nepřesnosti (např. v odečtu, zápisu, výpočtu nebo technice), které neovlivňují podstatu výsledků. Interpretace obsahuje drobné nepřesnosti.

Úroveň 3 – uspokojivý výkon

Výkon v základních rysech odpovídá požadavkům zadání. Experiment je proveden částečně správně, avšak s chybami nebo nepřesnostmi v postupu či technice. Měření nebo záznam jsou neúplné či méně přesné. Výsledky mohou být částečně použitelné. Interpretace je pouze částečně správná.

Úroveň 4 – částečně vyhovující výkon

Výkon odpovídá požadavkům zadání pouze v omezené míře. Experiment obsahuje závažné chyby v postupu nebo technice. Měření/pozorování jsou nepřesná nebo chybí. Záznam a zpracování výsledků jsou nedostatečné. Interpretace je převážně nesprávná nebo chybí.

Úroveň 5 – nevyhovující výkon

Výkon neodpovídá požadavkům zadání. Experiment není proveden nebo je proveden zcela nesprávně. Nejsou získány relevantní výsledky. Záznam chybí nebo je zcela nesprávný. Může dojít k porušení zásad bezpečnosti práce.

Zásady hodnocení

- Hodnocení vychází z celkového průběhu experimentu, správnosti postupu a kvality výsledků.
- Částečně správná řešení jsou hodnocena poměrnou částí bodů podle výše uvedených kvalitativních úrovní řešení.
- Drobné nepřesnosti (např. odečet, zaokrouhlení, formální zápis) nemají zásadní vliv na hodnocení, pokud je postup správný.
- Závažné chyby v chemickém postupu (např. nesprávná volba metody, chybná manipulace) mají zásadní vliv na hodnocení.
- Nedostatečný nebo chybějící záznam (včetně výpočtů a rovnic) výrazně snižuje hodnocení.
- Porušení zásad bezpečnosti práce může vést k výraznému snížení hodnocení nebo k neuznání výkonu.
- Závažné věcné chyby mají zásadní vliv na hodnocení, i pokud odpověď obsahuje některé správné prvky.