



Návrh hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky ve školním roce 2025/2026

Obor vzdělání: 79-43-K/61 Dvojazyčné gymnázium

Návrh hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro uvedený obor vzdělání je v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), vyhláškou č. 177/2009 Sb. o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, obojí v platné a účinném znění a Rozhodnutím MŠMT ČR o udělení souhlasu s odlišným způsobem ukončování vzdělávání maturitní zkouškou s platností od 1. října 2020 do 30. září 2026 č. j. MSMT-29303/2020-18 ze dne 8. 9. 2020. V souladu s § 24 odst. 1 citované vyhlášky č. 177/2009 Sb. schvaluje tento návrh zkušební maturitní komise nejpozději před započítáním zkoušek

Tento návrh byl vytvořen koordinátory jednotlivých předmětů pro bilingvní česko-francouzské sekce na základě připomínek všech zúčastněných – učitelů příslušných předmětů na všech čtyřech bilingvních gymnáziích (Brno, Olomouc, Praha, Tábor).

Je-li žák hodnocen z jedné dílčí části zkoušky stupněm 5 - nedostatečně, je žák hodnocen nedostatečně z celé zkoušky.

1. Hodnocení písemných zkoušek

a) Fyzika

práce se bodují v rozsahu 0 – 80 bodů, známka z písemné práce je přidělena podle následující tabulky:

body	známka
0 – 23,75	5
24 – 35,75	4
36 – 47,75	3
48 – 59,75	2
60 – 80	1

Kritéria hodnocení praktické zkoušky jsou uvedeny v příloze č. 2, 3 a 4.

b) Chemie

práce se bodují v rozsahu 0 – 100 bodů, známka z písemné práce je přidělena podle následující tabulky:

body	známka
0 – 34,75	5
35 – 49,75	4
50 – 64,75	3
65 – 79,75	2
80 – 100	1



Kritéria hodnocení praktické zkoušky jsou uvedeny v příloze č. 2, 3 a 4.

c) Matematika

práce se bodují v rozsahu 0 – 20 bodů, známka z písemné práce je přidělena podle následující tabulky:

body	známka
0 – 4,75	5
5 – 8,75	4
9 – 12,75	3
13 – 16,25	2
16,5 – 20	1

Kritéria hodnocení praktické zkoušky jsou uvedeny v příloze č. 2, 3 a 4.

d) Dějepis a zeměpis

Práce se skládá ze dvou podčástí, obě dvě jsou povinné. V případě, že žák nevypracuje jednu z těchto podčástí, jeho výsledný stupeň hodnocení písemné práce 5 – nedostatečný.

Pro výsledný stupeň prospěchu je rozhodující známka z podčásti composition/kompozice; druhá podčást (commentaire de document/komentář dokumentu u dějepisů a croquis/náčrtek u zeměpisů) může známku z kompozice posunout nejvýše o jeden stupeň.

V písemné práci se nehodnotí francouzský jazyk jako takový; je ale samozřejmě potřebné mít dobrou znalost francouzštiny ke splnění kritérií pro jednotlivé známky, která jsou stanovena takto:

Stupeň 1 - výborný. Žák ovládá přesně a úplně požadované poznatky, fakta a pojmy. Tvořivě a vhodně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Jeho písemný projev je správný, přesný a přehledný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s občasnými menšími nedostatky.

Stupeň 2 - chvalitebný. Žák ovládá v podstatě přesně a úplně požadované poznatky, fakta a pojmy. Vhodně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Jeho písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků.

Stupeň 3 - dobrý. Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, faktů a pojmů nepodstatné mezery. Jeho myšlení je v celku správné, není však vždy tvořivé. Při řešení úkolů aplikuje s chybami osvojené poznatky a dovednosti. Písemný projev není vždy správný, přesný a výstižný. Častější nedostatky se projevují v kvalitě výsledků jeho činnosti.

Stupeň 4 - dostatečný. Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, faktů a pojmů závažné mezery. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení úkolů se vyskytují závažné chyby. V logice jeho myšlení se vyskytují závažné chyby. Písemný projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní, grafický projev je málo přehledný.



Stupeň 5 - nedostatečný. Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností se vyskytují velmi závažné chyby. V myšlení se vyskytují časté logické nedostatky. V písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Jeho grafický projev je na nízké úrovni.

e) Francouzský jazyk a literatura

práce se bodují v rozsahu 0 – 20 bodů (je možno dělit nejvýše na 0,5 bodu), známka z písemné práce je přidělena podle následující tabulky:

body	známka
0,0 – 5	5
5,5 – 8,5	4
9,0 – 12	3
12,5 – 15,5	2
16,0 - 20	1

2. Hodnocení ústních zkoušek

a) Fyzika, chemie, dějepis, zeměpis

Hodnocení ústních zkoušek probíhá podle Školního řádu Gymnázia Pierra de Coubertina

b) Francouzský jazyk a literatura

Ústní zkouška se skládá ze tří podčástí s následujícím bodovým ohodnocením:

i. Analýza textu (9 bodů)

- Úvod k analýze (autor, kontext, osnova)
- Vlastní analýza (přehledné uvažování, identifikace jazyk. prostředků a postupů, citace)
- Závěr

ii. Pohovor (6 bodů)

- Vlastní uvažování a pertinentní odpověď na základě podnětů a otázek zkoušejícího
- Interakce se zkoušejícím

iii. Jazykové prostředky (5 bodů)

- Výslovnost, plynulost vyjadřování
- Morfologie a skladba
- Slovní zásoba

Bodové hodnocení ústní zkoušky se stanoví součtem bodů z jednotlivých podčástí (je možno dělit nejvýše na 0,5 bodu), známka z ústní zkoušky pak podle následující tabulky:

body	známka
0,0 – 5	5
5,5 – 8,5	4
9,0 – 12	3



12,5 – 15,5	2
16,0 - 20	1

Výsledné hodnocení profilové zkoušky z jednotlivých předmětů

a) Fyzika, chemie, dějepis, zeměpis

Výsledný prospěch se stanoví podle následující tabulky:

PZ \ ÚZ	1	2	3	4	5
1	1	1	2	2	5
2	1	2	2	3	5
3	2	2	3	3	5
4	3	3	4	4	5
5	5	5	5	5	5

PZ – písemná zkouška

ÚZ – ústní zkouška

b) Matematika

Zkouška je pouze písemná, ústní zkouška se nekoná; výsledné hodnocení je tedy shodné s hodnocením písemné zkoušky.

c) Francouzský jazyk a literatura

Výsledná známka se stanoví váženým průměrem známek z písemné a ústní zkoušky. Váha dílčích zkoušek je následující: 40 % písemná zkouška, 60 % ústní zkouška.

3. Zkouška z českého jazyka (kombinace písemné práce a ústní zkoušky)

- hodnocení písemné práce dle přílohy č. 1
- hodnocení ústní zkoušky se provádí podle přílohy č. 1
- výsledná známka se stanoví váženým průměrem známek z obou částí zkoušky, přičemž písemná zkouška má váhu 40 % a ústní zkouška 60 %.

V Táboře dne 4. 1. 2026


RNDr. Petr Nývlt, Ph.D.

ředitel školy



Příloha č. 1 – Hodnocení písemné práce a ústní zkoušky z českého jazyka

Ústní zkouška

Hodnocené jevy

Kritérium		Body
KONTEXT AUTOROVY TVORBY, LITERÁRNÍ A OBECNĚ KULTURNÍ KONTEXT		6 body
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	<ul style="list-style-type: none"> • literární druh a žánr • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motivy (abstraktní i konkrétní) • časoprostor (výňatku i díla) • postavy 	4 body
	<ul style="list-style-type: none"> • vypravěč, vyprávěcí způsoby/ lyrický subjekt • kompoziční výstavba (výňatku i díla) • veršová výstavba • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku 	4 body
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	<ul style="list-style-type: none"> • funkční styl • slohový postup • slohový útvar • účel a adresát textu • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku 	3 body
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY		3 body
Celkem		max. 20 bodů

Hodnocení

Dosažený počet bodů	Známka
18 – 20	1
15 – 17	2
12 – 14	3
8 – 11	4
0 – 7	5

Další kritéria

- Žák musí získat alespoň 1 bod za kritérium KONTEXT AUROROVY TVORBY, LITERÁRNÍ A OBECNĚ KULTURNÍ KONTEXT.
- Žák musí získat alespoň 1 bod za první část ANALÝZY UMĚLECKÉHO TEXTU a alespoň 1 bod i za druhou část ANALÝZY UMĚLECKÉHO TEXTU.
- Žák musí získat alespoň 1 bod za kritérium ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU.

Písemná práce

	Kritérium	Maximální počet bodů za splnění daného kritéria
1A	Zadané téma, rozsah práce	5 bodů
1B	Zadaný slohový útvar	5 bodů
2A	Pravopisné a tvaroslovné chyby	5 bodů
2B	Slovní zásoba	5 bodů
3A	Syntax – výstavba větných celků	5 bodů
3B	Kompozice textu, argumentace, čtenářský komfort	5 bodů
	Celkem	max. 30 bodů

Hodnocení

Dosažený počet bodů	Známka
27 – 30	1
22 – 26	2
17 – 21	3
12 – 16	4
0 – 11	5

Další kritéria

- Na vypracování je 110 minut.
- Povolené pomůcky – Pravidla českého pravopisu.
- Hodnotí se pouze to, co je na řádkovaném čistopisu.
- Za kritérium 1A musí žák získat alespoň 1 bod.
- Za kritérium 1B musí žák získat alespoň 1 bod.
- Délka textu minimálně 250 slov, nedodržení minimální délky textu je hodnoceno 0 body.

Počítáme jako jedno slovo:

- předložky
- spojky
- zájmena



Gymnázium
Pierra de Coubertina, Tábor
Náměstí Františka Křížíka 860
Tábor 390 01

- citoslovce (ach ouvej = 2 slova)
- zkratky
- víceslovná vlastní jména a názvy, např.: Petr Novák, Dlouhá Lhota
- rozepsané datum, např.: 10. října 2020
- adresy, např. honza@seznam.cz, Londýnská 25
- složená přídavná jména např.: turecko-anglický (slovník)



Příloha č. 2 - Hodnoticí kritéria pro otevřené početní úlohy písemných zkoušek

Obecné vymezení

Úloha je hodnocena na základě míry splnění zadání, zejména s ohledem na:

- vzorové řešení včetně bodové stupnice
- správnost použitých vztahů,
- věcnou správnost a úplnost postupu řešení,
- správnost výsledku,
- správnost zápisu (včetně jednotek, jsou-li relevantní),
- při hodnocení se zohledňuje celková kvalita řešení, nikoli pouze jeho výsledek.

Kvalitativní úrovně řešení

Úroveň 1 – plně vyhovující řešení

Řešení zcela odpovídá požadavkům zadání, obsahuje všechny relevantní vztahy a kroky řešení. Postup je věcně správný, logický a úplný. Výsledek je správný a jednoznačně formulovaný, včetně správných jednotek (jsou-li požadovány).

Úroveň 2 – převážně vyhovující řešení

Řešení odpovídá požadavkům zadání s drobnými nedostatky. Postup je správný, mohou se vyskytnout dílčí chyby (např. numerická nepřesnost, drobná formální chyba), které neovlivňují podstatu řešení. Výsledek je správný nebo téměř správný.

Úroveň 3 – uspokojivé řešení

Řešení v základních rysech odpovídá požadavkům zadání. Obsahuje správně zvolený postup nebo jeho podstatnou část, avšak řešení není zcela úplné nebo obsahuje chyby, které ovlivňují správnost výsledku. Je patrné porozumění řešenému problému.

Úroveň 4 – částečně vyhovující řešení

Řešení odpovídá požadavkům zadání pouze v omezené míře. Obsahuje ojedinělé správné prvky (např. izolovaný vztah nebo dílčí krok), avšak postup jako celek je neúplný nebo převážně nesprávný. Výsledek je nesprávný nebo chybí.

Úroveň 5 – nevyhovující řešení

Řešení neodpovídá požadavkům zadání, neobsahuje relevantní postup ani správné prvky, případně chybí.

Zásady hodnocení

- Hodnocení je založeno na posouzení správnosti postupu i výsledku.
- Částečně správná řešení jsou hodnocena poměrnou částí bodů podle výše uvedených kvalitativních úrovní řešení.
- Drobné chyby (např. numerické nebo formální) vedou pouze k mírnému snížení bodového hodnocení, pokud je postup správný.
- Závažné chyby v postupu (např. nesprávně zvolený vztah) mají zásadní vliv na bodové hodnocení.
- V případě, že je uveden pouze výsledek bez postupu, hodnotí se řešení v omezeném rozsahu dle míry prokazatelnosti správnosti.



Příloha č. 3. - Hodnoticí kritéria pro otevřené teoretické úlohy písemných zkoušek

Obecné vymezení

Úloha je hodnocena na základě míry splnění požadavků zadání, zejména s ohledem na:

- vzorové řešení včetně bodové stupnice,
- věcnou správnost odpovědi,
- úplnost a relevanci uvedených informací,
- logickou strukturu a srozumitelnost vyjádření,
- používání odborné terminologie (je-li relevantní),
- hodnotí se obsahová kvalita odpovědi jako celek, nikoli pouze izolované prvky.

Kvalitativní úrovně řešení

Úroveň 1 – plně vyhovující odpověď

Odpověď zcela odpovídá požadavkům zadání, je věcně správná, úplná a obsahuje všechny podstatné informace. Je logicky uspořádaná, srozumitelná a používá správnou odbornou terminologii. Neobsahuje věcné chyby.

Úroveň 2 – převážně vyhovující odpověď

Odpověď odpovídá požadavkům zadání s drobnými nedostatky. Je věcně správná, může být mírně neúplná nebo obsahovat drobné nepřesnosti, které neovlivňují podstatu sdělení. Terminologie a formulace jsou převážně správné.

Úroveň 3 – uspokojivá odpověď

Odpověď v základních rysech odpovídá požadavkům zadání. Obsahuje některé podstatné informace, avšak je neúplná nebo obsahuje chyby. Je patrné částečné porozumění problému, avšak vysvětlení není zcela přesné nebo dostatečně rozvinuté.

Úroveň 4 – částečně vyhovující odpověď

Odpověď odpovídá požadavkům zadání pouze v omezené míře. Obsahuje ojedinělé správné prvky, avšak celek je neúplný, nepřesný nebo obsahuje závažné chyby. Odborná terminologie je používána nesprávně nebo chybí.

Úroveň 5 – nevyhovující odpověď

Odpověď neodpovídá požadavkům zadání, neobsahuje relevantní informace nebo zcela chybí.

Zásady hodnocení

- Hodnocení vychází z celkové obsahové kvality odpovědi.



Gymnázium
Pierra de Coubertina, Tábor
Náměstí Františka Křížíka 860
Tábor 390 01

- Částečně správná řešení jsou hodnocena poměrnou částí bodů podle výše uvedených kvalitativních úrovní řešení.
- Drobné nepřesnosti neovlivňují zásadně hodnocení, pokud je zachována věcná správnost.
- Závažné věcné chyby mají zásadní vliv na hodnocení, i pokud odpověď obsahuje některé správné prvky.
- Neúplná odpověď nemůže dosáhnout nejvyšší úrovně hodnocení.



Příloha č. 4 - Hodnoticí kritéria pro otevřené úlohy s prací s textem písemných zkoušek

Obecné vymezení

Úloha je hodnocena na základě míry splnění požadavků zadání, zejména s ohledem na:

- vzorové řešení včetně bodové stupnice,
- porozumění výchozímu textu,
- správnou identifikaci relevantních informací,
- věcnou správnost a úplnost odpovědi,
- schopnost interpretace informací (je-li vyžadována),
- srozumitelnost a přiměřenost formulace,
- hodnotí se schopnost práce s textem jako celek, nikoli pouze izolované odpovědi.

Kvalitativní úrovně řešení

Úroveň 1 – plně vyhovující řešení

Odpověď zcela odpovídá požadavkům zadání, vychází z relevantních informací obsažených ve výchozím textu a tyto informace jsou správně identifikovány a případně interpretovány. Odpověď je úplná, věcně správná a jednoznačně formulovaná.

Úroveň 2 – převážně vyhovující řešení

Odpověď odpovídá požadavkům zadání s drobnými nedostatky. Relevantní informace z textu jsou převážně správně identifikovány, může se vyskytnout drobná nepřesnost nebo neúplnost, která neovlivňuje podstatu odpovědi.

Úroveň 3 – uspokojivé řešení

Odpověď v základních rysech odpovídá požadavkům zadání. Obsahuje některé správně identifikované informace z textu, avšak je neúplná nebo obsahuje chyby v interpretaci. Je patrné částečné porozumění textu.

Úroveň 4 – částečně vyhovující řešení

Odpověď odpovídá požadavkům zadání pouze v omezené míře. Obsahuje ojedinělé správné informace, avšak tyto nejsou správně propojeny nebo interpretovány. Porozumění textu je nedostatečné.

Úroveň 5 – nevyhovující řešení

Odpověď neodpovídá požadavkům zadání, neobsahuje relevantní informace z textu nebo chybí.



Gymnázium
Pierra de Coubertina, Tábor
Náměstí Františka Křížíka 860
Tábor 390 01

Zásady hodnocení

- Hodnocení vychází z míry porozumění textu a práce s informacemi.
- Částečně správná řešení jsou hodnocena poměrnou částí bodů podle výše uvedených kvalitativních úrovní řešení.
- Odpověď musí vycházet z výchozího textu; informace, které nejsou opřeny o text, se nezohledňují.
- Drobné nepřesnosti nemají zásadní vliv na hodnocení, pokud je zachována podstata odpovědi.
- Chybná interpretace textu má zásadní vliv na hodnocení, i pokud odpověď obsahuje některé správné prvky.