

Návrh hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky ve školním roce 2020/21

Obor vzdělání: 79-41-K/81 Gymnázium
79-41-K/41 Gymnázium

Návrh hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro uvedené obory vzdělání je v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), vyhláškou č. 177/2009 Sb. o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, obojí v platné a účinném znění. V souladu s § 24 odst. 1 citované vyhlášky č. 177/2009 Sb. schvaluje tento návrh zkušební maturitní komise nejpozději před započítáním zkoušek

1. Zkoušky, jejichž obsahem je pouze zkouška ústní

tyto zkoušky se hodnotí v souladu s pravidly pro hodnocení uvedenými ve Školním řádu Gymnázia Pierra de Coubertina Tábor.

2. ~~Zkoušky z cizích jazyků (kombinace zkoušky písemné a ústní) změna březen 2021~~

a) hodnocení písemné zkoušky – didaktického testu se provádí podle bodové stupnice, jednotlivé otázky jsou obodovány, maximálně lze dosáhnout 100 bodů; hranice úspěšnosti je 44 bodů, hranice pro dosažení jednotlivých známek jsou následující:

1	88 - 100
2	75 - 87
3	60 - 74
4	44 - 59
5	méně než 44

b) hodnocení ústní zkoušky se provádí podle bodu 1,

c) výsledná známka se stanoví váženým průměrem známek z obou částí zkoušky, přičemž písemná zkouška má váhu 40% a ústní zkouška 60%.

3. Zkouška z fyziky (kombinace zkoušky písemné a ústní)

a) hodnocení písemné zkoušky se provádí podle bodové stupnice, jednotlivé úlohy jsou obodovány, maximálně lze dosáhnout 100 bodů; hranice úspěšnosti je 33 bodů, hranice pro dosažení jednotlivých známek jsou následující:

1	86 - 100
2	71 - 85
3	50 - 70
4	33 - 49
5	méně než 33



- b) hodnocení ústní zkoušky se provádí podle bodu 1,
- c) výsledná známka se stanoví váženým průměrem známek z obou částí zkoušky, při čemž písemná zkouška má váhu 40% a ústní zkouška 60%.

4. Zkouška z biologie (kombinace zkoušky praktické a ústní)

- a) hodnocení praktické zkoušky se provádí podle bodové stupnice, jednotlivé úkoly jsou obodovány, maximálně lze dosáhnout 100 bodů; hranice úspěšnosti je 41 bodů, hranice pro dosažení jednotlivých známek jsou následující:

1	86 - 100
2	71 - 85
3	56 - 70
4	41 - 55
5	méně než 41

- b) hodnocení ústní zkoušky se provádí podle bodu 1,
- c) výsledná známka se stanoví váženým průměrem známek z obou částí zkoušky, při čemž praktická zkouška má váhu 40% a ústní zkouška 60%.

5. Zkouška z chemie a tělesné výchovy (kombinace zkoušky praktické a písemné)

- a) hodnocení praktické zkoušky se provádí podle bodové stupnice, jednotlivé úkoly jsou obodovány, maximálně lze dosáhnout 100 bodů; hranice úspěšnosti je 41 bodů, hranice pro dosažení jednotlivých známek jsou následující:

1	86 - 100
2	71 - 85
3	56 - 70
4	41 - 55
5	méně než 41

- b) hodnocení písemné zkoušky se provádí podle bodové stupnice, jednotlivé otázky jsou obodovány, maximálně lze dosáhnout 100 bodů; hranice úspěšnosti je 41 bodů, hranice pro dosažení jednotlivých známek jsou stejné jako u praktické zkoušky,
- c) výsledná známka z chemie se stanoví váženým průměrem známek z obou částí zkoušky, při čemž praktická zkouška má váhu 40% a písemná zkouška 60%,
- d) výsledná známka z tělesné výchovy se stanoví váženým průměrem známek z obou částí zkoušky, při čemž praktická zkouška má váhu 60% a písemná zkouška 40%.

6. Zkouška z výtvarné výchovy, programování /informatiky/ (kombinace obhajoby maturitní práce a ústní zkoušky)

- a) Při obhajobě maturitní práce se hodnotí kvalita maturitní práce a vlastní obhajoba, hodnotí se ve známkové stupnici 1 – 5. Kritéria pro dosažení jednotlivých známek

jsou následující:

1 - práce plně vystihuje zadání a má odpovídající rozsah a kvalitu po stránce formální i obsahové, žák ji zpracoval samostatně; při obhajobě je autor schopen fundovaně vysvětlit své postupy a svými argumenty podpořit zvolené řešení; pohotově reaguje na dotazy vedoucího i oponenta

2- práce plně vystihuje zadání a má odpovídající rozsah; po stránce formální nebo obsahové může vykazovat drobné nedostatky, které však zásadně nenaruší celkové vyznění práce; žák zpracoval práci samostatně; při obhajobě je žák schopen své postupy zdůvodnit, mohou se projevit drobnější problémy s argumentací

3 - práce vystihuje zadání, rozsah práce není plně odpovídající; po formální nebo obsahové stránce vykazuje práce nedostatky, které mohou narušit celkové vyznění práce; žák práci zpracoval s výraznější pomocí vedoucího práce; při obhajobě žák nepřesně formuluje nebo má problémy s vysvětlením svých postupů a s argumentací

4 - práce pouze omezeně vystihuje zadání, nemá odpovídající rozsah, po formální nebo obsahové stránce vykazuje větší nedostatky, které narušují celkové vyznění práce; žák práci zpracoval za značné pomoci vedoucího práce; při obhajobě žák nepřesně formuluje nebo nevysvětlí své postupy a neuvede argumenty pro jím zvolené řešení

5 - práce nevystihuje zadání, má nedostatečný rozsah, po formální nebo obsahové stránce vykazuje závažné nedostatky; žák práci zpracoval za výrazné pomoci vedoucího práce, při obhajobě žák nevysvětlí své postupy, nemá argumenty pro své řešení

b) hodnocení ústní zkoušky se provádí podle bodu 1,

c) výsledná známka se stanoví váženým průměrem známek z obou částí zkoušky, při čemž obhajoba má váhu 60% a ústní zkouška 40% /informatika obhajoba má váhu 40% a ústní zkouška 60%/.

7. Společné pro body 2. – 6.

ustanovení písm. c) se nepoužije v případě, že žák je hodnocen z jedné části zkoušky stupněm 5 nedostatečný; v tomto případě je žák hodnocen nedostatečně z celé zkoušky.

V Táboře dne 19. 3. 2021


RNDr. Petr Nývlt, Ph.D.
ředitel školy

